

Ing. Miroslav Frank, Krakovská 12/1363, 110 00 Praha – Nové Město, RČ 610906/0199

akcionář společnosti

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.

IČ: 45193665

Sídlo: 28. října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava

Severomoravské vodovody
a kanalizace Ostrava a.s.

Došlo: - 3 -05- 2018

č. j.: 561198 přílohy

pozn.: příjemce

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.

28. října 1235/169

709 00

Ostrava - Mariánské Hory

Představenstvo společnosti

V Praze 2.5.2018

Věc:

Protinávrh usnesení k bodu 5 a 8 programu valné hromady řádné valné hromady společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., se sídlem Ostrava, 28. října 169, PSČ 709 45, IČ: 45193665, konané dne 22. května 2018 od 10.00 hodin v sídle společnosti na adrese Ostrava, 28. října 169, PSČ: 709 45

Vážené představenstvo,

Jako akcionář společnosti dávám protinávrh usnesení k bodu 8 pořadu jednání valné hromady – Schválení:

- a) Zprávy představenstva o podnikatelské činnosti a stavu jejího majetku za účetní období 2017, výroční zprávy za účetní období 2017, řádné účetní závěrky za účetní období 2017
- b) rozdělení zisku dosaženého za rok 2017 včetně stanovení výše a způsobu výplaty podílu na zisku.

Navrhuji, aby v rámci tohoto bodu 8 pořadu jednání přijala valná hromada usnesení tohoto znění:

Valná hromada Severomoravských vodovodů a kanalizací, a.s.:

- Neschvaluje Zprávu představenstva o podnikatelské činnosti a stavu jejího majetku za účetní období 2017, výroční zprávu za účetní období 2017, řádnou účetní závěrku za účetní období 2017
- Schvaluje rozdělení zisku dosaženého za účetní období roku 2017 v celkové výši 298.727.616,24 Kč takto:
veškerý zisk v celkové výši 298.727.616,24 Kč na účet nerozděleného zisku minulých let;

Odůvodnění

Představenstvo na základě vlastního rozhodnutí vydalo dluhopisy v celkové částce 5,4 mld. Kč se splatností 7 let. Společnost musí uhradit celý objem dluhopisů v roce 2022 a každoroční výnosy ve výši 2,625 % p.a., tj. cca. 142 mil Kč ročně.

Prostým propočtem 5,4 mld. Kč plus 142 mil Kč krát 5 let získáváme celkovou sumu cca. 6,110 mld. Kč. Pokud vydělíme tuto sumu 5 lety, získáme částku 1,222 mil Kč ročně, potřebného zisku po zdanění.

Při stávající sazbě daně z příjmu právnických osob, ve výši 19 % pro rok 2017, bude muset naše společnost generovat ročně zisk před zdaněním ve výši min. 1,508 mld. Kč.

Pokud nahlédneme do historie zisků před zdaněním, zjistíme, že společnost nikdy nedosáhla, za posledních sedm let, zisku většího než cca. 500 mil Kč před zdaněním. Naopak dosahovala vždy zisků menších.

Dlouhodobá aktiva naší společnosti jsou k 31. 12. 2017 ve výši 7,336 mld. Kč a dlouhodobé závazky jsou ve výši 5,933 mld. Kč. Naše společnost je v současnosti na úrovni 80,87% zadlužení. Představenstvo tvrdí a zároveň navrhuje, že dluhopisy nebude splácet ze zisku, ale z hotovosti společnosti, kterou má společnost získat buď novými investičními příležitostmi nebo finanční půjčkou, či dalšími dluhopisy, a nebo prodejem aktiv. Dlouhodobá aktiva naší společnosti jsou však nadhodnocena, a jejich reálná tržní cena stanovená výnosovou metodou, podle ukazatelů kapitálových trhů se bude pohybovat mezi 4 až 6 mld. Kč. Dále dle názoru Krajského soudu v Ostravě ve věci sp. zn. 28 Cm 221/2017 - 68 nelze vzhledem k povaze podnikatelské činnosti společnosti, která je veřejnou službou (srov. § 22 zák.č.274/2001 Sb.), nemůže společnost použít k úhradě svých dluhů dlouhodobá aktiva, která jsou potřebná k zabezpečení chodu této veřejné služby (vodovod, kanalizaci, čistírnu odpadních vod apod.). Právě tato aktiva je povinen přenechat jiné osobě, určené krajským úřadem, k výkonu dané veřejné služby.

Společnost tedy zcela jednoznačně nesplňuje ustanovení § 40 odst. 1 zákona č. 90/2012 Sb. (Zákon o obchodních korporacích), protože ustanovení ukládá test insolvence provést nejen v „bezprostředním stavu“, ale také ve stavu s větší či menší časovou prodlevou. Tento delší úsek zákonodárci stanovili proto, že vyplácení zisků by mohlo být počátkem řetězce na sebe navazujících událostí vyústujících v úpadek obchodní korporace. K tomuto závěru vede porovnání výsledku hospodaření společnosti a tvrzení představenstva, že dluhopisy mohou a mají být spláceny z hotovosti, jak potvrdilo usnesení Krajského soudu v Ostravě sp. zn. 28 Cm 221/2017 – 68 a dále pravoplatný rozsudek odvolacího Vrchního soudu v Olomouci sp. zn. 8 Cmo 225/2016: „*Podle vyjádření společnosti (viz podání datované 28. 1. 2016) se její finanční stabilita v souvislosti s emisí dluhopisů nezhorší, neboť společnost má aktiva ve výši téměř 8 mld. Kč (jen v účetní hodnotě, tržní cena je vyšší) a schopnost splácet dluhopisy se neodvíjí od vykazovaného zisku, ale z hotovosti, k čemuž poskytla tabulku čistého peněžního toku z provozní činnosti, z níž mimo jiné vyplývá, že v letech 2010 až 2014 dosahovala těchto hodnot: 853.439.000,- Kč, 689.454.000,- Kč, 722.676.000,- Kč, 902.605.000,- Kč a 960.037.000,- Kč. Odvolací soud prostým propočtem zjistil, že na úrocích z dluhopisů bude potřeba ročně vynakládat 141.750.000,- Kč. Tato částka s ročním podílem na úhradu jistiny – 771.428.570,- Kč však činí 913.178.570,- Kč, což jsou hodnoty, které by byla společnost schopna pokrýt (hospodařila-li by jako v letech 2010 -2014), jak vyplývá z uvedené tabulky, v jediném roce – v roce 2014. Vzniká proto otázka, zda společnost vyplácením částky 3,35 mld. Kč akcionářům neohrozí zdraví společnosti. Pokud by totiž společnost nebyla schopna unést zátěž, která ji vydáním dluhopisů vznikla (dosavadní výsledky*

tomu přesvědčivě nenasvědčují), pak odčerpáním částky 3,35 mld. by mohlo dojít k ohrožení jejího fungování (spadá-li její činnost do režimu regulovaných cen) a tedy i dobytnost pohledávek případných věřitelů“

Společnost tedy zcela jednoznačně nespĺňuje ustanovení § 34 odst. 3 zákona č. 90/2012 Sb. (Zákon o obchodních korporacích), protože ustanovení ukládá představenstvu jednat s péčí řádného hospodáře a zisk nevyplácet za situace, která je v rozporu se ZOK. Že k této situaci, s pravděpodobností hraničící s jistotou dojde, dokládá i usnesení Krajského soudu v Ostravě sp. zn. 28 Cm 221/2017 - 68 , „Ze struktury aktiv pak plyne, že společnost nemá jiný majetek, který by mohla „použít“ k úhradě svých dluhů ve zjištěné výši ke dni 31.12.2016 - 6.458.101.000 Kč, když tato sice disponovala aktivy ve výši 10 339 265 000 Kč, z toho však dlouhodobá aktiva činila 7 306 047 000 Kč. Přihlédneme-li pak k tomu, že krátkodobá aktiva činila 3 033 218 000 Kč z toho peníze a bankovní účty 481 889 000 Kč a pohledávky za upsaný základní kapitál 2 161 747 000 Kč, přičemž je zřejmé, že tato pohledávka zaplácena nebude (viz. avizovaný zápočet), musíme dojít k závěru, že došlo k porušení zákona, a že snížením základního kapitálu dojde ke zhoršení dobytnosti pohledávek věřitelů.“ respektive v případě výplaty dividend, může dojít nebo dojde k úpadku společnosti, jak jej definuje § 3 Insolvenčního zákona. Za této skutečnosti není možno zisk vyplácet. Ani „Skutečnost, že dluhopisy budou splatné až v roce 2022 není v daném případě rozhodná, neboť již nyní je zřejmé, že společnost nebude v roce 2022 schopna z vlastních zdrojů své splatné dluhy zaplatit, a to i vzhledem k dosahovaným výsledkům za minulá účetní období a výši čistého peněžního toku.“


Tato situace, kdy naše společnost nebude odkládat vytvořený zisk za účelem úhrady dluhopisů, v odborné ekonomické praxi znamenat, že jakékoliv jiné nové zdroje k výplatě dluhopisů naše společnost nezíská, a společnosti tak hrozí, se splatností dluhopisů, úpadek nebo prodej veškerých aktiv. Tento postup znamená, že představenstvo navrhuje způsobit akcionářům škodu a svým rozhodováním vede společnost k nekontrolovatelnému předluzení společnosti, a přímo ji ohrožuje úpadkem nebo snížením jejího majetku a ohrožením pokračování provozu.

Žádám, aby shora uvedený protinávrh byl v souladu se stanovami společnosti a platnými právními předpisy zveřejněn, a to se zdůvodněním podání návrhu ze strany akcionáře a se stanoviskem představenstva k těmto změnám.

Zároveň žádám, abych mohl na valné hromadě vystoupit a přečíst celou důvodovou zprávu v rámci projednávání bodu č. 5 pořadu jednání valné hromady.

Souhlasím se zveřejněním celého protinávrhu, nebo pouze tučně zvýrazněného protinávrhu a odůvodnění.

Děkuji a s pozdravem


Mgr. Ing. Miroslav FRANK
Krakovská 12/1363
110 00 Praha 1 – Nové Město

rodné číslo : 610906/0199

